

Spørgsmål	Svar
<p>mangler der ikke et nr. Meddelelsens nummer i EUT S:</p>	<p>Det er korrekt og meddelelse nr. er nu påført ESPD.</p>
<p>I dataarket udbudsenhed 8A og 8B står der, at der er ekstrakørsel i de mørke måneder grundet, at eleverne er svagtseende.</p> <p>Betyder det, at det bliver afregnet som ekstrakørsel eller, at der er ekstrakørsel i den forstand, at der er flere elever, som skal køres i de mørke måneder?</p> <p>Hvilke måneder bliver betegnet som de mørke måneder?</p>	<p>I månederne oktober-marts køres enkelte elever grundet at de er svagtseende. Afregning af denne kørsel faktureres til ekstratimepris. Der er tale om børn som bor på samme adresse og som skal til samme skoledistrikt.</p>
<p>Spørgsmål fra informationsmøde d. 6. februar 2020</p> <p>Vil det være muligt at aflevere flere ESPD'ere som en samlet Pdf?</p>	<p>Ja, Movia har nu oprettet en "knap", hvor der kan uploades en Pdf.</p>
<p>Spørgsmål fra informationsmøde d. 6. februar 2020</p> <p>Kan samme tilladelse/vogn bruges "flere gange", hvis der er tale om kørsel på forskellige tidspunkter. F.eks. kørsel kl. 06:00 – 09:00 + kørsel kl.13:00 – 15:00 = 1 vogn/tilladelse.</p>	<p>Ja, dette er i overensstemmelse med udbudsmaterialets pkt. 1.5.2 "Minimumskrav til egnethed":</p> <p>"....Tilbudsgiveren og dennes underleverandør(er) skal senest på tidspunktet for afgivelse af tilbud være i besiddelse af det nødvendige antal tilladelser til den kørsel, der afgives tilbud på. Herved forstås, at tilbudsgiveren skal være i besiddelse af et samlet antal tilladelser til kørsel mindst svarende til det samlede antal vogne, som tilbudsgiveren i kontraktbilag 2 angiver at ville anvende til at udføre kørslen...."</p>
<p>Spørgsmål fra informationsmøde d. 6. februar 2020</p> <p>I kontraktbilag 3 - Faktaark, er angivet for udbudsenhed 1:</p> <p>Chauffør må forlade bussen uden opsyn: Nej</p> <p>Chaufføren skal følge borgerne helt ind i institutionen/hjemmet: Ja</p>	<p>For så vidt angår oplysninger af sådan modstridende karakter i faktaarket, skal den vindende tilbudsgiver blot afklare forholdet inden driftsstart. Altså om kommune/institution ønsker det ene eller det andet.</p> <p>Chaufføren kan naturligvis kun være ét sted ad gangen.</p> <p>Movia præcisere, at der kun skal være én chauffør på hver enkelt vogn.</p>
<p>Spørgsmål fra informationsmøde d. 6. februar 2020</p> <p>I afsnit 7.2.3 "Kørsel hvor der anvendes trappemaskine" angiver Movia, at der afregnes 12 min. pr. trappemaskine opgave.</p> <p>I andre sammenhæng afregner Movia for 15 min. Vil Movia ændre til 15 min. i nærværende udbud?</p> <p>Afsnit 1.6.3.</p> <p>Kan man venligst definere begrebet "låst timeantal"?</p> <p>Det oplyses at der er låst timeantal på udbudsenhed 32 og 37.</p> <p>På udbudsenhed 32 er der oplyst 5 timer og at det er fakturakørsel.</p> <p>På udbudsenhed 37 er ikke oplyst et antal låste timer, men blot at der afregnes efter forbrug.</p> <p>Kan man oplyse antallet af låste timer på udbudsenhed 37?</p>	<p>Movia fastholder vilkårene som beskrevet i afsnit 7.2.3.</p> <p>Vær opmærksom på, at selve afregningen sker med udgangspunkt i den faste pris for ekstrakørsel på 800,00 kr. i timen. Der er derfor tale om et fast beløb på 160,00 kr. pr. trappemaskine opgave.</p> <p>Timetallet er et estimat bl.a. af hensyn til beregning af garantien, men også for at give et estimat på formodet omfang. Der afregnes efter faktura dvs forbrugt tid. For udbudsenhed 37 estimeres det daglige kørselsforbrug til 18 timer.</p>
<p>Vores udfordringer med klimændringer taget i betragtning, må vi jo nok regne med at vi kan se frem til varmere somre. Af denne årsag vil det ikke være hensigtsmæssigt, ikke at godkende shorts og nederdele. For at sikre vores chaufførers velbefindende og arbejdsmæssige vilkår vil det være en god idé at det vil være muligt for dem i at benytte nævnte beklædning i sommerperioden.</p> <p>Er der en speciel årsag til at man vedholder som en betingelse at de ikke må benytte nævnte beklædning?</p> <p>Kontraktens brugere taget i betragtning, skolebørn, børnehavebørn samt brugere af værksteder m.m. er der jo tale om faste chauffører og faste ruter. Man beder jo ikke personalet på disse institutioner om ikke at benytte disse beklædningsdele.</p> <p>Der kan jo sættes regler for disse, eksempelvis at der skal benyttes knælange shorts og nederdele. Så længe det er en integreret del af uniformen er dette vel en mulighed.</p>	<p>Movia har ikke umiddelbart aktuelle planer eller ønsker om at ændre i pkt.5.5. Profilkbklædning/Uniform.</p>
<p>Er det godt nok at sende en liste over CVR numre, så Movia selv kan undersøge tilladelserne via Trafikstyrelsen / Fstyr.dk?</p>	<p>Nej. Movia skal bede tilbudsgiver oplyse hvilke tilladelser, der indgår i tilbuddet. Dette kan ske ved indsendelse af udskrift/skærmprent fra fstyr.dk eller kopi/indscanning af tilladelser.</p>
<p>vedr. afsnit 3.3.1</p> <p>Der står at alle vogne der udfører kørsel for Flextrafik skal via kommunikationsudstyr i vognen kunne modtage og kvitterer for ture fra Flextrafiks planlægningsystem.</p> <p>Er dette ikke en fejl? Det har aldrig tidligere været et krav i Flexrute regi og er normalt kun et krav i garanti og variabel kontrakter.</p>	<p>I de to første linjer i 3.3.1. er anført, at kravene kun er gældende for 3.3.1 og 3.3.2, "Hvis Movia i kontraktperioden anmoder operatøren om at anskaffe udstyret til sine vogne."</p>
<p>Vedr. afsnit 3.3.1 og 3.3.2</p> <p>Hele afsnit 3.3.1 og 3.3.2 giver ikke den store mening i dette udbud. Der er tale om enkeltvogne og vogngrupper mm. som alt sammen normalt hører til Garanti udbud eller Variabel udbud. Har man ved en fejl fået lagt de to afsnit ind i et rute udbud?</p> <p>Hvis ikke der er tale om en fejl, så bedes Movia venligst definere, hvilket ture der skal modtages og kvitteres for, samt hvad de mener med vogngruppe/enkeltvogn i dette udbud?</p>	<p>I de to første linjer i 3.3.1. er anført, at kravene kun er gældende for 3.3.1 og 3.3.2, "Hvis Movia i kontraktperioden anmoder operatøren om at anskaffe udstyret til sine vogne."</p>
<p>Det fremgår af udbudsbetingelserne punkt 1.1 at der er tale om almindelig rutekørsel, jf Trafikskabslovens §19, stk 2.hvor der står:</p> <p>Ved rutekørsel forstås regelmæssig befordring af personer med motorkøretøj i en bestemt trafikforbindelse, som finder sted over mindst 3 kørselsdage og mindst én gang om ugen, og hvor på- eller afstigning kan ske inden for forud fastsatte områder, jf. dog stk. 2. Der kan tillige tilbydes en ekstra ydelse, hvis kørslen er åben for alle uanset ønske om benyttelse af denne ekstra ydelse.</p> <p>Stk. 2 Er rutekørslen åben for alle, betegnes denne som »almindelig rutekørsel«. Uanset stk. 1 forstås ved almindelig rutekørsel endvidere</p> <p>1) individuel handicapkørsel, jf. § 11, og</p> <p>2) kørsel af passagerer for jernbanevirksomheder og luftfartselskaber, der er ramt af trafikforstyrrelser.</p> <p>Ingen af de angivne institutioners kørsel er åbne for alle og der kan således ikke være tale om "almindelig rutekørsel".</p> <p>Spørgsmål: hvis det er kørsel der er åben for alle, så må der samkøres med øvrige institutioner, hvilket der er svaret nej til undtagen for enhed 11 og 35. MOvia bedes oplyse om kørslen er åben (samkørsel tilladt) eller lukket = specialrutekørsel.</p> <p>HVIS Movia fastholder at der er tale om almindelig rutekørsel, og fastholder kravene i §23 stk 1 om overholdelse af gældende overenskomst, betyder det at operatører der byder med bustilladelser ikke har mulighed for at anvende delt tjeneste (som ved speciel rutekørsel), og således skal aflønne chaufføren for minimum 4t fremmøde, og ikke kun 2t som hvis der var tale om speciel rutekørsel. Dette vil medføre betydelige stigninger i bydernes omkostninger og dermed tilbudspriser, hvilket ikke kan være ønskeligt for movia. Ønsker Movia at fastholde at der ikke er tale om special rutekørsel, og at der således ikke kan anvende delt tjeneste ift chaufførernes aflønning under gældende overenskomst?</p> <p>HVIS Movia fastholder kravet om ikke at kunne anvende delt tjeneste ved bud med bustilladelser, kan Movia så bekræfte at de kvalitetskontroller der gennemføres efter opstart også indeholder kontrol af at operatørerne ikke anvender delevagter overfor chauffører der udfører kørsel på FR16 kontrakter.</p>	<p>Movia fastholder sine krav til samkørsel samt, at der er tale om almindelig rutekørsel. Det bemærkes, at Klagenævnet for Udbud ved kendelse af 4. februar 2020 har fastslået, at flexrute-kørsel ikke udgør speciel rutekørsel.</p> <p>Movia fastholder kravene i kontraktens §23, stk. 1</p> <p>Movia gennemfører stikprøvekontrol, med henblik på overholdelse af overenskomstvilkår i Movias Flextrafik, som angivet i udbudsbetingelsernes pkt. 8 om samfundsansvar.</p>
<p>Vedrørende afsnit 1.1 fremgår det: "Der er tale om almindelig rutekørsel, jf. Trafikskabslovens §19, stk. 2." Er dette ikke en fejl? Det fremgår af Trafikskabslovens §19, stk. 2 at "Er rutekørslen åben for alle, betegnes denne som "almindelig rutekørsel." Den udbudte kørsel er vel ikke åben for alle?</p> <p>Burde der ikke i stedet være henvist til Trafikskabslovens §19, stk. 3: "Befordres der kun bestemte kategorier af personer, betegnes kørslen som "speciel rutekørsel."?</p>	<p>Movia fastholder sine krav til samkørsel samt, at der er tale om almindelig rutekørsel. Det bemærkes, at Klagenævnet for Udbud ved kendelse af 4. februar 2020 har fastslået, at flexrute-kørsel ikke udgør speciel rutekørsel.</p>